Tubectomies :

1968-69	...	5,996	483	168	1,939
1969-70	...	15,576	1,029	370	2,449
1970-71	...	9,492	514	134	605
(Half yearly)					

Statistics are not being collected and maintained on castewise basis.

(*b*) The amount spent under F.P. Programme for the period from 1964-65 to 1972-73 are noted below (Yearwise) districtwise expenditure figures are not available :

			Lakhs
1964—65	...	...	7.25
1965—66	...	...	69.24
1966—67	...	...	88.34
1967—68	...	...	129.66
1968—69	...	...	127.03
1969—70	...	...	133 41
1970—71	...	...	256.36
1971—72	...	...	372.17
1972—73	...	...	228.39
(from 1-4-1972 to 31-12-1972)			
	Total	...	14,11.88

(*c*) Such instances have not come to the notice of this Government.

(*d*) Measures were taken to protect children against Diphtheria which includes the Children of the sterilised parents as well as others in general. At present, immunization against Polio is not yet proposed under the F. P. Programme.

(*e*) No Polio Vaccine is supplied directly to Taluk and Rural Hospitals, Dispensaries as there is shortage facilities are not available.

(*f*) Due to inadequate supply, it is difficult to take up intensive mobile drive in rural areas against Polio.

CALLING ATTENTION TO A MATTER OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE.

(*i*) *Re* : *Cancellation of the G.O. releasing forest land Cultivation in North Kanara District.*

MADAM SPEAKER.—Calling Attention Notice by Sri B. B. Sayanak but he is absent. Next by Sri Jayaprakashnarayan and Sri S. Bangarappa.

SRI M. M. JAYAPRAKASH NARAYAN (Sirsi).—I call the attention of the Minister for Agriculture and Forests to the cancellation of the Government Order releasing the forest land for cultivation in North-Kanara District —

SRI S. BANGARAPPA (Sorab).—I Call this attention of the Minister for Agriculture and forests to the Cancellation of the Government Order releasing the forest land for cultivation in North Kanara District.

SRI K. H. PATIL (Minister for Agriculture and Forest).—Sir, I state as follows :—

This country has a common forest policy according to which 60% of the land area in hill tract (Malnad) and 20% in case of the rest of the country should be under forest and the over all average should be around 33%. This principle has been laid down considering the requirements of the climate ., regulating *viz*, humidity and rainfall, considering the requirements of soil and moisture conservation, etc., The policy is based on the experience gained in the developed countries over a period of 300 years.

The percentage of forest area in Mysore against the requirement of 33% under the national forest policy is around 18%. Inspite of this, since re-organisation, due to one reason or other about 550 square miles of forest area has been lost. In certain cases, as for example releases effected in connection with the Power Projects, Extension of gaotana, in case of the certain industrial needs etc. releases are inevitable. But in most of the other cases release of forest land need not have been made. This principle embodied in the national forest policy has not been consistently followe ' till this Ministry had taken over.

In case of North Kanara District where the Forest area as per statistics is shown as 81%, there has been repeated demand to bring it down to 60%. The 60% prescribed under the national forest policy in case of Malnad parts is not with reference to a district as a unit. If we take the entire Malnad belt, the percentage of forest area is very much below 60%. 20% from out of the 81%, of area recorded as Forests in North Kanara District consists of minor forest, open to very heavy privilages and concessions, Hakkals and Bettas which are privileged lands assigned to cultivators, and village forests. In case of all these, the forests growth has been badly degraded. This forest proper is only around 61% of the land area in this district. From even out of this, 1955 on wards 1,96,000 acres has been cleared of vegetation or is under clearance being ear-marked for cultivation. land likely to be sub-merged, for power lines, releases under mining leases for establishing of industers, townships, etc. The unencumbered area under forest after deduction of this extent (which is yet to be

legally disreserved) works out to barely 53%. The execution of the Kalinadi Project and its associated activites is expected to further decrease the forest area of North Kanara District by 175 square miles, bringing down the percentage from 53% to 48%. Incidentally, when it is impossible to increase the forest area in districts in which it is as low as 2%, it would be unwise to release it in the regions where the percentage is high.

The Hon. Members will agree with me that the release of one lakh of acres of forest area in North Kanara District has to viewed in this context. I come from an area where vegetation is sparse and I know the value of forests. I am convinced that much of the ills faced by all of us to-day in the form of irregular rains, in the form of dry streams and rivers, and drought conditions, are due to the indiscriminate destruction of vegetation. In addition to this, many of our reservoirs under Hydro electric projects are silting up much faster than originally anticipated. It was these considerations which compelled me to reconsider the earlier decision of the Government regarding the release of one lakh of acres. From out of this specific target of one lakh of acres earmarked 29,961 acres has been already made available for distribution. The Revenue Department thereafter indicated that concerning another 10,548 acres, grant orders were already passed and this extent of land has also been agreed to be released and accordingly Government Orders were also issued on 21st December 1972. Demands have been made to the Government that forest areas which have been encroached upon in this District should be relaqsed, regularising the illegal action. This was done twice in the past, once during 1958 and then again during 1968.

Reserve forests are constituted after adopting elaborate procedure so as to give permanence to the legal tenure of these lands. To flout this, in the bargain destory tree growth worth two or there thousand rupees per acre, and then seek regularisation of the encroachment in favour of the culprit himself would speak low of any administration.

The forests of our Malnad belt are some of the best in the entire country. It provides material for several industries, for the needs of railways, ship-building and for Defence.

In the call attention notice tabled by my friend it is indicated that representatives of the Kranthikara Paksha have entered certain forest areas in Sirsi and Siddapur Taluks, felled valuable forest trees and that against these people action is being taken. It is also noted that there is discontentment amongst the landless people etc. This Government feels that this is a subject which should cut across party politics. Forests of Mysore are the heritage of the people of the entire state. It is a heritage to be passed on to the future generations. By releasing of forests land we can never satisfy the needs of the landless. I would therefore appeal to the Hon. Members of this

(SRI K. H. PATIL)

house to co-operate with the Government. In the matter preserving our valuable forests of this State, without demanding any lands to landless persons.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಚ್. ಜಯಪ್ರಕಾಶನಾರಾಯಣ್.—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ಸರಕಾರ ಬಂದಮೇಲೆ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಆವರೇಜ್ ಸೇಕಡ ೫೩ ರಷ್ಟು ಅರಣ್ಯ ನಮ್ಮಲ್ಲಿಲ್ಲದೆ ಕೇವಲ ಸೇಕಡ ೧೮ ರಷ್ಟು ಇರುವುದರಿಂದ ಅರಣ್ಯ ಸಂಪತ್ತನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಹಿಂದೆ ಮಾಡಿದ ಆರ್ಡರನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡಿರುವುದಾಗಿ ಹೇಳಿದರು. ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಸೇಕಡ ೭೦ ರಷ್ಟು ಅರಣ್ಯವಿದೆಯೆಂದು ಒಪ್ಪಿದ್ದಾರೆ ಆದುದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿ ಸ್ಟೇಟ್ ಆವರೇಜ್‌ಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿರಬೇಕಾದ ಆವರೇಜ್‌ಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆ. ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ಅಲ್ಲಿ ೪ ಲಕ್ಷ ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಪ್ರಜಾಸಂಖ್ಯೆ ಇದ್ದುದು ಈಗ ೮ ಲಕ್ಷಕ್ಕೇರಿದೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಅಲ್ಲಿ ಸೇಕಡ ೮೦ ಮಂದಿ ವ್ಯವಸಾಯ ಕೂಲಿಗಾರರಿದ್ದಾರೆ. ೧೫ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಚಳವಳಿ ನಡೆಯಿತು, ದಿನಕರ ದೇಶಾಯಿಯವರ ಬಳವಳಿ ನಡೆಯಿತು. ಅದಾದಮೇಲೆ ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗ್ಗಡೆಯವರು ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿದ್ದಾಗ ಅಸೆಂಬ್ಲಿ ಮತ್ತು ಕೌನ್ಸಿಲ್ ಸದಸ್ಯರ ಒಂದು ಸಮಿತಿ ಮಾಡಿ ಅಲ್ಲಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ೫೦ ಸಾವಿರ ಎಕರೆ ಹಂಚಿದರು. ಬಡ ಕೂಲಿಗಾರರಿಗೆ ಈ ಜಮೀನು ದೊರೆಯುತ್ತದೆ ಎಂದು ನೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಿರುವಾಗ ಅದು ದೊರೆಯದಂತೆ ಹಿಂದಿನ ಆರ್ಡರನ್ನು ರದ್ದುಮಾಡಿದರು, ಜಮೀನಿಲ್ಲದಿರುವ ಬಡವರಿಗೆ ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿರುವ ಬಡ ವ್ಯವಸಾಯದ ಕೂಲಿಗಾರರಿಗೆ, ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ಪಡೆದಿರುವವರಿಗೆ ಕ್ರಮಪಡಿಸಿ ಮತ್ತು ವಿಶೇಷ ರಿಯಾಯಿತಿ ತೋರಿಸಿ ಜಮೀನಿಲ್ಲದಿರುವವರಿಗೆ ವ್ಯವಸಾಯವನ್ನೇ ಆವಲಂಬಿಸಿರುವವರಿಗೆ ಪುನರ್ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಭೂಮಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಸೂಚಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಸೇಕಡ ೫೩ ರಷ್ಟು ಕಾಡು ಮಾತ್ರ ಇದೆ. ಸೇಕಡ ೭೦ ರಷ್ಟಿರಬೇಕು. ಆಮೇಲೆ ಜಮೀನಿಲ್ಲದಿರುವವರಿಗೆ ಕಾನೂನಿಗೆ ಮೀರಿ ಕೊಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ, ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ಪಡೆದುಕೊಂಡಿರುವವರನ್ನು ಹೊರಗೆ ಹಾಕಲು ತೀವ್ರ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅರಣ್ಯ ಎಷ್ಟಿರಬೇಕೋ ಅಷ್ಟನ್ನು ಉಳಿಸಿ ಕಾಪಾಡಬೇಕಾದ್ದು ಆವಶ್ಯಕ. ಎಲ್ಲಾದರೂ ವೈಯ ಕ್ತಿಕವಾಗಿ ತೊಂದರೆಯಾಗಿರಬಹುದು ಎಂಬುದನ್ನು ಗವರ್ನಕ್ಕೆ ತಂದರೆ ಪರಿಶೀಲಿಸಬಹುದು. ಆದರೆ ಸರಕಾರದ ನೀತಿಯನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ರಾಜ್ಯದ ಹಿತವನ್ನು ಅಲಕ್ಷಮಾಡಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದರೆ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಒಳ್ಳೆಯದಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅಂಥ ಕ್ರಮಕ್ಕೆಕೊಳ್ಳಲು ಸರಕಾರ ತಯಾರಾಗಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಚ್. ಜಯಪ್ರಕಾಶ ನಾರಾಯಣ.—ರೆವೆನ್ಯೂ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮತ್ತು ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆ ಸಚಿವರು ಹೋಗಿ ಕೊಳ್ಳೇಗಾಲ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಟಿಬೆಟ್ಟಿನವರ ರೀಹ್ಯಾಬಿಲಿಟೇಷನ್ನಿಗೆ ೩ ಸಾವಿರ ಎಕರೆ ರಿಲೀಸ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಮೆದು ಒಪ್ಪಿದ್ದಾರೆ ಇದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮುಂಡಗೋಡ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಟಿಬೆಟ್ಟಿನವರ ರೀಹ್ಯಾಬಿಲಿಟೇಷನ್ನಿಗೆ ಸಾವಿರಾರು ಎಕರೆ ರಿಲೀಜ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಅದರಂತೆ ಜಮೀನಿಲ್ಲದ ಬಡವರಿಗೆ ನಾವು ಕೇಳಿದಂತೆ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡದೆ ತಾರತಮ್ಯ ಮಾಡುವುದೇಕೆ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಮತ್ತೊಂದು ವಿಚಾರ ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದನ್ನು ನಾನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಯಾರು ಯಾವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಹಿಂದಿನ ಸರಕಾರದವರು ಅಂದರೆ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲರ ಸರಕಾರದವರು ಒಂದು ಲಕ್ಷ ಎಕರೆ ಅರಣ್ಯವನ್ನು ಕಾರವಾರ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಸುಮಾರು ೫೦ ಸಾವಿರ ಎಕರೆ ಕ್ಲಿಯರ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಆ ೫೦ ಸಾವಿರ ಎಕರೆಯನ್ನು ಹಂಚುವಿರಾ ? ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ನಾವು ಸೇಕಡ ೫೩ ರಷ್ಟಿರುವ ಕಾಡು ಪ್ರದೇಶ ಕಡಮೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವಾಗ ಮಲೆನಾಡು ಪ್ರದೇಶದ ವಿಚಾರ ಗಮನಿಸಬೇಕು, ಕಾರವಾರ ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಧಾರವಾಡ ಮತ್ತು ಹಾಸನದ ಕೆಲವು ಭಾಗ, ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡದ ಕೆಲವು ಭಾಗ, ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಇರುವವರಿಗೆ ಅಲ್ಲಿ ಸಾಗುವಳಿಗೆ ಯೋಗ್ಯವಾಗಿರುವ ಜಮೀನು ಇದೆ. ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್ ಕೂಡ ಆಗಿದೆ. ಅದನ್ನು ಹಾಳುಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶ ವಿಲ್ಲ. ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್ ಗುಡ್ಡದ ಮೇಲೆ ಇರುವುದು, ಅದನ್ನು ಹಾಳುಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ.

2-00 P M.

ಎಲ್ಲಿ ನೀರು ಜಾಸ್ತಿ ನಿಲ್ಲುತ್ತದೆಯೋ ಎಲ್ಲಿ ಫಾರೆಸ್ಟ್ ಬೆಳೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೋ ಅಂಥ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ಯಾವಾಗಲೂ ಉತ್ತು ಬಿತ್ತಿ ಮಾಡಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಮುಂಜೂರು ಮಾಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಜನ ಪ್ರಯತ್ನ ಪಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಕರವರ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯ ಪ್ರದೇಶ ಇರುವುದರಿಂದ, ಅಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ರೈತರಿಗೆ ರಿಲೀಸ್ ಮಾಡದಿದ್ದರೆ ಅಲ್ಲಿಯ ಜನ ಎಲ್ಲಿಗೆ ಹೋಗಬೇಕು ? ಮಾನವೀಯತೆಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇದನ್ನು ತಾವು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಹಿಂದಿನ ಸರ್ಕಾರದವರು ಮಾಡಿದ್ದ ಆರ್ಡರನ್ನು ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಹಿಂದಿನ ಸರ್ಕಾರ ಮಾಡಿದ ಆರ್ಡರ್‌ನಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಈಗಾಗಲೇ ಕೊಟ್ಟು ಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಕೊಟ್ಟಿಂಥ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ವಿಶೇಷವಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಸುಮ್ಮನೆ ಆಗಿದ್ದೇನೆ. ಹೊಸದಾಗಿ ರಿಲೀಸ್ ಮಾಡುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಧೋರಣೆಗಳನ್ನು ಅನೇಕ ಸಲ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಸರ್ಕಾರದ ಹಿತ ಹಾಳಾದರೂ ಅಡ್ಡಿ ಇಲ್ಲ ಜಮೀನು ಬಿಟ್ಟು ಬಿಡಿ ಎಂದು ತಾವು ಮಾಡಿದರೆ ನನ್ನ ಅಡ್ಡಿ ಏನೂ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—೧೦-೧೫ ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ಫಸಲು ಬರುತ್ತಿರುವಂಥ ಜಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಫಾರೆಸ್ಟ್ ಡಿಪಾರ್ಟಮೆಂಟಿನವರು ನೀಲಗಿರಿ ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್‌ಅನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಅರಣ್ಯ ಸಂಪತ್ತನ್ನು ಲೂಟಿ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ರೈತರು ಆ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ಬೆಳೆಯಿನ್ನು ಹಾಕಿಲ್ಲ. ಅರಣ್ಯ ಸಂಪತ್ತು ಲೂಟಿಯಾಗಿದ್ದರೆ ಅದು ನಿಮ್ಮ ಡಿಪಾರ್ಟಮೆಂಟಿನವರಿಂದ. ಗುಂಧದ ಮರಗಳನ್ನು ಕಳ್ಳಸಾಗಾಣಿಕೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಇದರಲ್ಲಿ ನಿಮ್ಮ ಡಿಪಾರ್ಟಮೆಂಟಿನವರು ಶರೀಕು ಆಗಿದ್ದಾರೆ; ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ನಾನು ಕೇಳುವುದು ಇಷ್ಟೆ, ಇವರು ಫಾರೆಸ್ಟ್ ಪರ್ಸೆಂಟೇಜ್ ಕಡಿಮೆಯಾಗುತ್ತಿದೆ, ನ್ಯಾಷನಲ್ ಪರ್ಸೆಂಟೇಜ್ ಏನಿದೆ ಅದನ್ನು ಮೀಟ್ ಮಾಡಲೇ ಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ ಮೆನಿಫೆಸ್ಟೊದಲ್ಲಿದ್ದರೆ ಮೊದಲು ಕಳ್ಳಸಾಗಾಟ ಹೋಗುವುದನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟುವ ಶಕ್ತಿ ಇದೆಯೆಂದು ತೋರಿಸಿದರೆ ಒಪ್ಪೋಣ. ನಿಮ್ಮಿಂದ ಅದು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹೊಟ್ಟೆಗೆ ಅನ್ನ ಇಲ್ಲ ಎಂದವರಿಂದ ಭೂಮಿಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಿ. ಇದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮಾನವೀಯತೆಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಇಲ್ಲಿ ಇಜ್ಜತ್ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಡಿ ಎಂದು ತಮ್ಮ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಮೂಲಕ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್ ಪಾಟೀಲ್.—ಯಾವತ್ತೂ ಇಜ್ಜತ್ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ವಿಚಾರ ವೇಧ್ಯ ಮಾಡಿದೆ ಚಳವಳಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಫಾರೆಸ್ಟ್ ಹಾಳು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಗಿಡ ಕಡಿದಿದ್ದಾರೆ, ಅವರ ಮೇಲೆ ಖಟ್ಲೆ ಇದೆ. ಡಿಪಾರ್ಟಮೆಂಟಿನವರು ಹಾಳು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದರು. ಡಿಪಾರ್ಟಮೆಂಟಿನವರು ಕೂಡ ಗಿಡಗಳನ್ನು ಕಡಿದಿದ್ದರೆ ಅದರ ಮೇಲೆಯೂ ಖಟ್ಲೆಯಾಗಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಖಟ್ಲೆಯಾಗಿದ್ದ ರಿಂದ ಉದ್ವೇಗದಿಂದ ಮಾತನಾಡಿದರು, ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಒಂದು ತಾವು ತಂದು ಅದನ್ನು ಎತ್ತಿ ಹಿಡಿದು ಫಾರೆಸ್ಟ್ ಬೇಡ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ನನ್ನ ಅಡ್ಡಿ ಇಲ್ಲ. ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲರು ಸರ್ಕಾರದ ಧೋರಣೆಯನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿ ಎಲ್ಲಾ ಜಮೀನನ್ನು ಲ್ಯಾಂಡ್ ಲೆಸ್ ಇದ್ದವರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ತಾವು ಮಾಡಿದರೆ ಅದರಂತೆ ನಡೆಯುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಮಲೆನಾಡು ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ ೬೦ ರಷ್ಟು ಕಾಡು ಇರಬೇಕು, ಎಂದು ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಸರ್ಕಾರದ ನೀತಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ. ಕೆಲವು ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ವಜಾ ಮಾಡಿ ಕಾಡು ೨೫ ಪರ್ಸೆಂಟಿನವರೆಗೂ ಹೋಗಬಹುದು, ಇನ್ನೂ ಬೇಕಾದರೆ ೪೯ ಪರ್ಸೆಂಟಿಗೆ ಬೇಕಾದರೂ ಹೋಗಬಹುದು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಅಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಮೈನರ್ ಫಾರೆಸ್ಟ್ ಹಕ್ಕಲು, ಬೆಟ್ಟ ಇಂಥವುಗಳನ್ನು ವಜಾ ತೆಗೆದು ಬರೆದಿದ್ದೀರಾ ? ಹಕ್ಕಲು ಬೆಟ್ಟ, ಕಾಡಿಗೆ ಸೇರಬೇಕು ಎಂದು ಇದ್ದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಸೇರಿಸಿದಾಗ ಕಾಡಿನ ಪರ್ಸೆಂಟೇಜ್ ಶೇಕಡ ೬೦ರ ಮೇಲೆ ಹೋಗುವುದಾದರೆ ಅಂಥ ಕಡೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ರಿಲೀಸ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅಲಾಟ್ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲ್.—೬೦ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಇರಬೇಕು ಎಂದಲ್ಲ. ಇತೀ ರಾಜ್ಯದ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಈಗ ಕಾಡಿನ ಪರ್ಸೆಂಟೇಜ್ ೧೪ಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ. ಆ ೬೦ ಪರ್ಸೆಂಟ್‌ನ್ನು ನಾವು ಮೀಟ್ ಮಾಡುವುದು ಎಂದಿಗೋ ಏನೋ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ (ಸಾಗರ).—ಮೂರು ದಿವಸಗಳ ಕೆಳಗೆ ಮೈಸೂರಿನ ರಾಯನಕೆರೆಯ ಪ್ರಕರಣ, ರಾಜಮಹಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ನಿವೇಶನಗಳ ಪ್ರಕರಣದ ಬಗ್ಗೆ ಎರಡೂವರೆ ಗಂಟೆಗಳ ಕಾಲದ ಚರ್ಚೆಗೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿದ್ದೆನು. ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂದೆ ಅವುಗಳಿಗೆ ಹಣ ಕೊಟ್ಟರೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಮಗೆ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಶೀಘ್ರವಾಗಿ ಇದನ್ನು ಚರ್ಚೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ, ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿ ವ್ಯವಹಾರ ಇವರಲ್ಲಿ ಸೇರಿದೆ. ಇದು ಮಾಜಿ ಮಹಾರಾಜರಿಗೆ ಸೇರಿರುವ ಆಸ್ತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಇದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅದನ್ನು ಮಿನಿಸ್ಟರ್ ಅವರಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೇವೆ, ಮಿನಿಸ್ಟರ್ ರವರು ಬಂದಾಗ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಉತ್ತರವನ್ನು ಪಡೆಯ ಬಹುದು.

MATTERS UNDER RULE 312

(i) *Conflicting Statements by the Minister in Respect of Mahatma Gandhi*

SRI C.M. ARUMUGHAM (K.G.F.).—I want to know whether there is harmony and unity in the present Cabinet. The Minister of State for Major Irrigation Sri H. N. Nanje Gowda stated in a meeting at Mysore on the 4th instant that people who have not studied properly the work of Mahatma Gandhi.....

MADAM SPEAKER.—The hon. member has not given notice of it. Some other hon. Members have given notice of this and let them raise it.

ಶ್ರೀ ಎಚ್.ಎಸ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪ (ಅರಸೀಕೆರೆ).—ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷಣೀ ಯವರೇ, ಈ ರಾಜ್ಯದ ಮಂತ್ರಿಗಳಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬೊಬ್ಬರು ಒಂದೇ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ತಮ್ಮ ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ವಿಧವಿಧವಾಗಿ ಕೊಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಮಹಾತ್ಮಗಾಂಧಿಯವರ ಬಗ್ಗೆ," ಶ್ರೀಮಾನ್ ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ಮೈಸೂರಿನ ಮಾನಸಗಂಗೋತ್ರಿಯಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ, ಗಾಂಧೀಜಿಯವರ ಬಗ್ಗೆ ಅಲ್ಲಗಳೆದುದ್ದನ್ನು ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಮೊದಲೆ ತಂದಿದ್ದೇವೆ ಆದಾದನಂತರ ನಂಜೇಗೌಡರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಗಾಂಧೀಜಿಯವರ ಬಗ್ಗೆ ಪೂರ್ಣ ಅರಿವು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳದೆ, ಅವರ ತತ್ವ, ಧ್ಯೇಯ ಧೋರಣೆಗಳನ್ನು ತಿಳಿದು ಕೊಳ್ಳದೆ ಈ ರೀತಿ ಮಾತನಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ, ಆ ರೀತಿ ಮಾತನಾಡುವುದಾದರೆ, ಕಂಡಂಡ ಆನೆಯನ್ನೆಲ್ಲಾ ಇರುವೆ ಒಡಲು ಹೇಗೆ ಭಾವಿಸುತ್ತಾನೆಯೋ ಹಾಗೆ ಗಾಂಧೀಜಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಲೀ, ಯಾರೇ ಆಗಲೀ ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಅನಾದರಣೀಯವಾಗಿ ಕಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ, ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ನಂಜೇಗೌಡರು ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಕೂಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಲೆಜಿಸ್ಲೇಟೀವ್ ಕೌನ್ಸಿಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ರಾಚಯ್ಯನವರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ, ಆ ಬಗ್ಗೆ ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಏನು ತೋರಿಸುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಮಂತ್ರಿಗಳಲ್ಲಿ ನೀತಿ, ನಿಯಮ, ದೋರಣೆ ಒಂದೇ ಸಮನಾದ ರೀತಿ ಇಲ್ಲ, ಒಬ್ಬೊಬ್ಬರು ಮಂತ್ರಿಗಳು ತಮಗೆ ತಿಳಿದಹಾಗೆ ನೀತಿ ನಿರೂಪಣೆಯನ್ನು ರೂಪಿಸುವುದು, ಇನ್ನೊಬ್ಬ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇನ್ನೊಂದು ದಾರಿಯನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸುವುದು ಹೀಗಾದರೆ ದೇಶ ಯಾವ ಹಾದಿಯಲ್ಲಿ ಹೋಗಬೇಕು ? ಯಾವ ಹಾದಿಯನ್ನು ಅನುಸರಿಸಬೇಕು ? ದೇಶದ ನೀತಿ ಏನು ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ಪಷ್ಟ ನೀತಿಯನ್ನು ನಿರೂಪಣೆ ಮಾಡಿ ಜನತೆಗೆ ಮಾರ್ಗದರ್ಶನ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ಈ ಸರ್ಕಾರವಿಫಲವಾಗಿದೆ. ನಾನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕೇಳುತ್ತೇನೆ ಗಾಂಧೀಜಿಯವರ ಆದರ್ಶಗಳ ಬಗ್ಗೆ ತತ್ವದ ಬಗ್ಗೆ ತಮ್ಮ ನಿಲುವು ಏನು, ನೀತಿ ಏನು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟಮಾಡಬೇಕು.

Transaction of properties at Rayanakere and Rajmahal, Mysore.